

CAHIERS D'ARCHEOLOGIE ET D'HISTOIRE
publiés sous la direction de
RENE LOUIS
Cahier n° 5

YVES SASSIER
Docteur en Droit
Maître-Assistant à l'Université de ROUEN

RECHERCHES SUR LE POUVOIR COMTAL EN AUXERROIS DU X^E AU DÉBUT DU XIII^E SIÈCLE

PREFACE DE
Jean-François LEMARIGNIER
Professeur émérite
à l'Université de Paris-Sorbonne



AUXERRE
Publications de la Société des Fouilles Archéologiques
et des Monuments Historiques de l'Yonne
11, rue des Moreaux
Dépositaire à PARIS :
Librairie CLAVREUIL, 37, rue Saint-André-des-Arts (6°)
1980

TABLE DES MATIERES

PRÉFACE	VII
INTRODUCTION	XI
CHAPITRE I : L'AUXERROIS AUX X ^e ET XI ^e SIECLES	1
<i>Section I : L'AUXERROIS AU SEIN DES PRINCIPAUTÉS RICHARDIENNE ET ROBERTIENNE DE BOURGOGNE (fin IX^e - début XI^e s.)</i>	2
I — <i>L'Auxerrois sous les Richardiens (v. 890-936)</i>	3
A — <i>L'abbatit et le comitatus</i>	3
L'origine de la détention de l'abbatit de Saint-Germain d'Auxerre par Richard le Justicier (3) - L'époque de son acquisition (4) - Le comté aux mains de Richard (7) - Les modalités de cette acquisition (8) - Son époque (9).	
B — <i>L'évêché</i>	11
L'importance du patrimoine épiscopal (11) - Le rôle poli- tique de l'évêque (12) - L'intervention de Richard le Justicier dans les élections (12) - Election de Gérant (13) - Election de Betton (13) - Election de <i>Gualdricus</i> (13) - Explication de l'effacement de la royauté en ce domaine (14).	
II — <i>Hugues le Grand et les ducs robertiens de Bourgogne (936-1002)</i>	15
Mainmise d'Hugues le Grand sur l'abbaye et le comté (16) - L'ori- gine de ses prétentions (16).	
A — <i>L'abbaye et le comté</i>	19
La réforme de Saint-Germain d'Auxerre et la fin de l'abbatit laïque (19) - Libre élection de l'abbé, mais <i>tutatio</i> royale et ducale sur l'abbaye (19) - Le problème de la dévolution du comté (22).	
B — <i>L'évêché</i>	24
Le rôle politique de l'évêque (24) - Intervention du duc dans les élections (25) - Mais restauration d'un droit de regard de la royauté (26) - L'évêque d'Auxerre Hugues de Chalon : ses origines familiales (26) - Sa primauté territoriale (27) - Ses rapports avec le duc et les causes de son accession à l'évêché d'Auxerre (28).	

TABLE DES MATIÈRES

255

<i>Section II : L'AUXERROIS ENTRE FRANCIA ET BOURGOGNE (v. 1002 - v. 1060)</i>	30
La guerre de Bourgogne (1003-1005) (30) - Les thèses tradition- nelles sur la concession du comté par Robert le Pieux à Landri de Nevers ou à son fils Renaud, dès l'issue de la guerre (31).	
A — <i>L'accession des comtes de Nevers au comté d'Auxerre</i>	31
Examen critique des thèses en présence (31) - Le maintien de Robert le Pieux à Auxerre jusqu'à sa mort (35) - L'acces- sion de Renaud de Nevers au comté (1031-1032) (41).	
B — <i>La question de l'appartenance de l'Auxerrois à la Bour- gogne</i>	41
Les incidences de l'accession de Renaud au comté d'Auxerre sur la puissance ducale (41) - La primauté politique d'Hugues de Chalon et le maintien provisoire de l'Auxerrois dans l'or- bite bourguignonne (44) - L'ouverture de la succession d'Hugues de Chalon (1039) (44) - L'intervention d'Henri I ^{er} en Auxerrois et la nomination du successeur d'Hugues (45) - La mainmise ducale sur Auxerre (1040) (46) - La restauration du comte Guillaume, fils de Renaud, en Auxerrois (v. 1052 - 1060), et le rôle joué dans cette affaire par le roi, agissant sur l'évêché (47) - L'entente profonde entre le comte Guillaume et la royauté (48) - L'accession de Robert de Nevers, fils de Guillaume, à l'évêché d'Auxerre (49) - La mort de Robert et la nomination d'un prélat grégorien (50) - L'influence des événements de 1040-1060 sur le statut de Saint-Germain d'Auxerre (50) - A la fin du XI ^e siècle, le titulaire du droit de garde est le comte de Blois-Champagne, qui donne l'abbaye à Cluny (51) - Aperçu de la politique bléso-champenoise sous Eudes I ^{er} et Eudes II (52) - L'implantation du comte Thibaut à Saint-Germain (v. 1058) (57) - L'impossibilité, pour le comte, d'y jouer un rôle déterminant (57). Conclu- sion (60).	
CHAPITRE II : L'ASSISE DU POUVOIR DU COMTE D'AUXERRE	63
<i>Section I : LES CHATEAUX COMTAUX</i>	64
I — <i>Auxerre et les places fortes sises à proximité de l'Yonne</i>	64
Caractère comtal de la cité d'Auxerre (64) - Autres châteaux comtaux : Bétry (65) - Mailly (66) - Coulanges-sur-Yonne (67) - Clamecy (68) - Druyes (70) - Voutenay (71).	
II — <i>Saint-Sauveur et Châteauneuf-au-Val-de-Bargis</i>	72
Châteauneuf (72) - Saint-Sauveur-en-Puisaye (73).	
III — <i>Cosne</i>	74
Appartenance (XI ^e s.) du château aux évêques, difficultés qu'éprou- vent ceux-ci à conserver intacts leurs droits sur ce lieu (74) - Hugues le Manceau en est le possesseur au début du XII ^e s. (74) - Le comte le détient au milieu du XII ^e s. (77) - Il passe aux mains des sires de Donzy (77).	

Section II : LES CONCURRENTS DU COMTE DANS L'EXERCICE DU POUVOIR DE BAN

80

I — Les seigneurs laïques

80

A — Les seigneuries châtelaines de l'ouest

80

a) Donzy

81

L'origine du lignage installé à Donzy (81) - Sa puissance au XI^e s. (81) - La seigneurie du XII^e s. (84) - Les possessions de la maison de Donzy en dehors de l'Auxerrois (87) - Ses alliances familiales (89).

b) Toucy-Saint-Fargeau

90

L'origine de l'implantation d'un lignage chevaleresque à Toucy et Saint-Fargeau (90) - Le premier château relevant de ce lignage : Toucy (93) - Où au XII^e s. le seigneur laïque doit coexister avec l'évêque (94) - Le second château : Saint-Fargeau (96) - Un troisième groupe de possessions : Perreuse et Lavau (99).

c) Saint-Verain

101

La question de l'origine du lignage établi à St-Verain (101) - Les possessions des sires de St-Verain (102) - Leurs alliances familiales (103).

B — Les seigneurs laïques de la région de l'Yonne

104

a) Seignelay

104

La première mention du *castrum* et du lignage (début XI^e s.) (104) - La situation du *castrum* au cœur de domaines de Saint-Germain d'Auxerre (105) - La fortune foncière du lignage (107) - Ses rapports avec Saint-Germain d'Auxerre (108) - Et le statut des domaines de l'abbaye proches de Seignelay (108) - Mont-Saint-Sulpice, Hauterive et Ormoy (108) - Héry (110).

b) Les autres seigneuries

111

1) Coulanges et Saint-Bris

112

Coulanges, siège d'une seigneurie du comte de Joigny à partir des années 1160 (112) - Saint-Bris relève des sires de Mello vers 1180 (113).

2) Bazarnes

114

Un *castrum* y est mentionné tardivement (XIII^e s.) (114) - Relève dès le début du XII^e s. des sires de Toucy (115) - Probabilité de l'implantation d'un *castrum* dès le XII^e siècle (115).

3) Courson

116

Un *castrum* y est mentionné tardivement (fin XIII^e siècle (116) - Pierre de Courson (116) - Ses liens avec les comtes de Nevers-Auxerre (116) - Figure à la fin du XII^e siècle parmi les *barones* du comté (117).

4) Arcy et Merry

117

Domini attestés dans ces deux localités sous Pierre de Courtenay (117) - Les ancêtres de ces *domini* : de simples chevaliers attachés à des châteaux : Châtel-Censoir (Merry) et Mailly (Arcy) (118) - La richesse de ces deux lignages (118) - Leur ascension politique (120).

II — Les seigneuries ecclésiastiques

124

A — L'église d'Auxerre

124

a) L'épiscopat

124

1) La seigneurie de l'évêque dans les environs d'Auxerre et de la vallée de l'Yonne

125

La région d'Auxerre : le *castrum* d'Appoigny et les *villae* environnantes (125) - Les *villae* de Gy, Jussy et Vallan (125) - Auxerre où la seigneurie de l'évêque est considérable (126) - Mais enchevêtrée dans celle du comte (127) - L'aménagement des prérogatives respectives de l'évêque et du comte à Auxerre (127) - La châtellenie de Varzy (129).

2) La seigneurie épiscopale à Cosne

130

Le partage du pouvoir entre l'évêque et le comte (131) - Les fortifications sont comtales (131) - Mais l'essentiel des prérogatives relève de l'évêque (132).

b) La seigneurie du chapitre

136

Les domaines relevant du chapitre (136) - Leur statut par rapport au comte (136).

B — L'abbaye Saint-Germain d'Auxerre

137

La seigneurie foncière de Saint-Germain (137) - Les problèmes posés par l'environnement politique (138).

1) La seigneurie de Saint-Germain à Auxerre

139

La charte comtale de 1121 et le partage d'autorité entre le comte et l'abbé dans les bourgs de l'abbaye (139) - Les droits relevant de l'abbaye : la justice des voleurs (140) - Des actes de violence ou de sédition (141) - Le *placitum generale* (141) - Les autres droits relevant de l'abbaye (141).

2) Les autres domaines de l'abbaye

142

Le cas de Gurgy où l'abbé exerce les droits seigneuriaux (142) - Régime analogue à Diges (143) - Et à Escamps (145) - Situés sous le *salvamentum* du comte ; le cas de Saint-Sauveur (145) - Le régime particulier des bois relevant de l'abbaye (146).

C — La Charité-sur-Loire

147

La formation de la seigneurie foncière de La Charité (147) - L'exemple de Pouilly-sur-Loire (148) - Le cas du château de La Marche (149) - Les relations avec le pouvoir comtal (153) - La *libertas* du monastère et de ses possessions par rapport au comte (154) - Et son évolution (155).

D — Les autres établissements religieux

157

Etablissements cisterciens dépourvus des droits de la puissance publique (158) - Deux établissements dépendant de Molesmes dotés à leur création d'une seigneurie justicière : Nitry, Crismon (158).

<i>Section III : LES RELATIONS ENTRE LE POUVOIR COMTAL ET LES SEIGNEURS DE L'AUXERROIS</i>	160
<i>I — La place du comte en tant que seigneur féodal : Fiefs comtaux et fiefs relevant d'autres seigneurs</i>	161
A — <i>L'ouest du pagus</i>	161
La seigneurie de Donzy-Gien tenue, non du comte mais de l'évêque d'Auxerre (161) - Le château de Toucy tenu de l'évêque (163) - Celui de Saint-Fargeau du roi (163) - Hypothèse sur l'origine de la mouvance royale (163).	
B — <i>La région de l'Yonne</i>	164
Châteaux de l'est tardivement attestés comme relevant du comte (164) - Mais le comte ne domine pas féodalement l'ensemble de la région de l'Yonne (165) - Importance des alleux jusque vers le milieu du XII ^e s. (165) - Les transformations d'alleux en fiefs profitent plus à l'évêque qu'au comte (165) - Les vassaux comtaux sont aussi vassaux d'autres seigneurs pour les fiefs situés dans la région de l'Yonne (165).	
<i>II — Les relations entre le comte et l'aristocratie auxerroise</i>	166
A — <i>L'est de l'ancien pagus</i>	166
La supériorité du comte varie selon la position sociale de ses vassaux (169) - Le cas du sire de Seignelay (167) - Le cas des puînés du lignage (167) - Dreux de Mello (168) - Les Merry (168) - Les Arcy (169) - Les Courson (170).	
B — <i>L'ouest de l'Auxerrois</i>	170
Autonomie politique des châtelains de l'ouest par rapport au comte (début XII ^e siècle) (170) - Guerres du comte contre ceux-ci (171) - Leur présence dans l'entourage comtal à partir des années 1160 (172) - L'ouest entre alors dans l'aire d'influence du comte (173) - L'échec de Pierre de Courtenay (1199), les partitions de 1199 et 1273 et la réduction de la zone d'influence du comte d'Auxerre aux environs immédiats d'Auxerre (173).	
 <i>CHAPITRE III : LE COMTE, VASSAL DE L'ÉVÊQUE D'AUXERRE</i>	177
<i>Section I : LA DÉPENDANCE FÉODALE DU COMTE À L'ÉGARD DE L'ÉVÊQUE D'APRÈS LES SOURCES DU MILIEU DU XII^e SIÈCLE</i>	179
L'acte d'arbitrage de 1145 (180) - L'accord de 1157 (181).	
<i>Section II : LES RELATIONS ENTRE LE COMTE ET L'ÉVÊQUE DURANT LE XII^e SIÈCLE</i>	183
I — <i>De l'entente cordiale à la tension chronique</i> (v. 1100-1175)	183
La collaboration (183) - L'examen des sources diplomatiques (183) - Effacement du comte devant l'évêque (184) - Signification politique de cette collaboration (185) - Les premières tensions (185) - Les obligations imposées par l'évêque au comte (186) - L'élection	

<i>II — L'intrusion champenoise</i>	195
Le paragraphe vingt-trois du second registre des <i>Feoda Campaniae</i> (196).	
A — <i>La tentative de reprise du comte de Champagne et son échec</i>	197
Le cas de Saint-Sauveur (197) - La mention de Mailly et Bétry comme fiefs champenois (198) - Les réclamations épiscopales (198) - Le retour de Mailly et de Bétry dans la mouvance épiscopale ((200) - La réaction de la comtesse de Champagne (200) - Le passage du sixième registre des <i>Feoda Campaniae</i> (202).	
B — <i>La toile de fond de la tentative de reprise : la présence champenoise en Auxerrois</i>	204
Problématique (204) - La réalité d'une vassalité des comtes de Nevers du XII ^e siècle à l'égard des comtes de Champagne (205) - L'époque de la formation de ce lien vassalique (205) - La présence champenoise en Auxerrois à la fin du XII ^e siècle (208) - L'intervention champenoise à Saint-Germain 209) - La question de la garde de l'abbaye après 1218 (211) - La vassalisation de certains lignages de l'Auxerrois (213).	
 <i>Section III : LA MOUVANCE DU COMITATUS</i>	217
La thèse de F. Lot (218) - L'acte d'hommage de mai 1273 (218) - Détermination de l'époque de l'entrée du <i>comitatus</i> dans la mouvance épiscopale (218).	
 <i>CONCLUSION</i>	225
 <i>ANNEXES</i>	228
 <i>BIBLIOGRAPHIE</i>	239
 <i>INDEX SOMMAIRE des noms de personnes et de lieux</i>	251